行政院决定書

防决定書 (州七)七法字第二二九八八號 新願人為請求人豐油廠拆遷事件,不服上海市政 業,本院决定如左。 主文

縣陽遼

區山千市山鞍

局分山千局察警市山鞍

告之以命殉収疑查蘇山白局期 訴經行令臣供案其德匪殉長間

月有樹六五項二依 期職條九第五刑

徒罪前條二條法

刑判無第款第第

六啸以六第——

但月十六三

資若鼎

加另外國及號掛內在費鄰寄华內國

左列各部及各委員會。織法第三條第五條第一年第一五條修正於組織法第三條、第五條、第十五條條文,公

令

惊情 機 研 揚戰, 舊于軍 勤役, 0湘志 分,国 公受傷

版四第

理,发依訴願法第七條前段,决定如主文。應向主管之社會部提起訴願,茲逕向本院提起,請願拆遷事件,對於上海市政府之處分有所不服辦願法第二條第五款前段著有則文,本件訴額人服直隸行政院之市之市政府處分者,應向中央主

六二 竹新灣臺 號四華里國里縣花 十街中武鎮玉蓮

所公鎮里玉縣達花

員事辦

執無使等武警等之變二月龍 行寸警出器察率擊波二五於 職鉄察據該所衆朱及八日本

三權六期條二第三依

年三月徒一項三五刑 年被刑款第十條法

日月十六三

院方港花臺 法地道灣

**綏奪一處七七一第** 

刑公年有四條項一

三一年十

該部 長「 封之該三四三

20.00	財 在 項 第 日 籍 已 經 養 項 養 人 養 人 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	所漢, 新 五 五 五 五 五 五 五 五 五 五 五 五 五 五 五 五 五 五	<b>一种</b> 一种	百並債務,
	± A	張 慶 珂	名 姓	員司被法
	男	9 三	別性齢年	處行
	陽咸	前河	-貫 籍	刑政
-	,行銀縣邑朝	鄉同大邑朝	加: 地	罰部案三
	行銀縣邑朝	行銀縣邑朝	名機 関原 解陽 及服	4十
	理經	納出維務總	<b>心所</b> 職務 別任 別機	通六
	發情有理王 事虧明鑫 不空知職 子公屬司 舉款員經	元六占捕乘職情有餐 十公囘機該事虧覺 五款清潛被停容該 萬三算逃告其公被 餘百侵經旋彙款告	所犯事實	佈表
兩權 內處不員正 年 市 年 有 集		朝法五年有公 <b>張</b> 邑追年褫期有慶 縣繳公奪徒財珂 銀發款公刑物侵 行還依權七處占	制處情形	份據報
	削	三五六三 日月年十	日確判 期定决	文職
	· 同 的	法縣朝陝 處司邑西	機罐判 關定决	公
			考 備	務

院方山寧		十月年十 法地錦遼 院方西寧	前	上月年十 法縣朝陝 處司邑西	期定决 機罐判 關定决	又曜公	
				WE HIGH	考備	教	
林碧堂	鐵 武 烈 男 一三 東廣 號十里大豪 四二同東 所管小臺 理林東		徐 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		武		
男 九三			男		男		
<b>縣安詔</b> 保仔溪			前同 號五.功里鳳鳳 一路成義林		選花灣豪 號七十三里榮太鎮林鳳 校學民國榮太縣遠花		
長保溪化縣詔 保仔鄉遵安			察林縣花 所警鳳選				
探 最	員事辦		赞員		長校		
告表經戶四貧春二三 優大 養林該優百民族月五 養林該價九救任旬年 養人 養人 養人 養人 養人 養人 養人 養人 大人 大人 大人 大人 大人 大人 大人 大人 大人 大	印用轉造一管造 皮未職證顆理東 多及核件證所事	造下九武 東午月烈 安會在時同安理風月 安會在時同安理風月 事妨中召日部委林四 事功中召日部委林四 事山集下為員區日本		水 安序變人 問題 全	安序變人可日長團林事一三課金妨亂住地率於自組變二月海		

OM

縣西錦省寧遼

所公村山塔

所公村山塔

時小有已鴉 公刑:被 權六處告

二月有持

年號期有

八二二六三

奪徒鴉

核奪徒一第十條法 刑公刑款七七一第 三權一處十條項二 月刑條法項第治 三處第第三會 年有五一條汚 日十五六三 日月十六三十一年十 日月十六三 日月十六三 三月年十 八一年十 三一年十 法縣韶滬 院方港花事 成司安建 法地違機

行政院呈,建行政院呈,建

請任。清將 朱春插

**介政**遠

七尉工員炳、鎮員,兵任銳劉洲 任李中爲、定、 為碧財陸張、李

三紀英少郎兵光 等常少校案中武 軍、校、關校、 並醉全為事中, 均席、陸、、丁 三维兵肋振張 役員、中

· 管光易 瓣 卿 吳 、 光 恆 · 吳 玉 、 培 、 陳

**張鑑輝等** 一砲兵中尉 小型員任為

· 一員任為陸軍一等軍需以,鄧柏盛任為 · 陳叔強

三佐陸等

光隊

元情情

省 三个 市年一 政 五四 府月內 十字 織 二第 規日二 (編型) 第五兩條條文

程第四第五兩條條

秘政

均,人秘事 委 戶 , 書 項 任務均二 十人任,

人,,科

至辦科長

## 應入二日間 分— 方房屋管 府等理 執事無 行項約 上,國

處財持為 長警會水湧 委主員沙區 絡部特日

長政會維 局等新三 員任會委從 員連務軍

逕除核生向將更姓 該 管 後 所 姓 同

番出

任曾維

偵偽 處所

第地定所解一城由組釋

一項第一款之飛嚴地域。 一項第一款之飛嚴地域。 一項第一款之機關而言,不包括 科法令會議議决,戒嚴法 科法令會議議决,戒嚴法 科法令會議議决,戒嚴法

復擾,維條部

請亂仍軍所電

。被 恐括縣

疑可北法關員

育校央係 曼教軍中

三院解析司法 七字示接均理最高东省 。 地入事司電保 等,查戒股 等,查戒股 等,各种股 等,是否收 等, 令部戍微保電,以據三區專局 是否收繳訴訟費用,又如豫出 是否收繳訴訟費用,又如豫出 或保安司令公署抑縣長兼軍法 或保安司令公署抑縣長兼軍法 或保安司令公署抑縣長兼軍法

部

亡逃

元三

高廣東

檢束

,產之業否產 無及財產本 之 養 養 養 屬一, 函七於解請請月 遊漢件等由奸,法 案件中层 令不, 愈在 如治 沒般例第 張津

應特符星 令不! 列其八

外月月交共定。仰即轉行知照。此令。 外月月交共定。仰即轉行知照。此令。 於持有財產,和進及於原有財產,非開其特有財產,即 主張者係妻),其主張理由,非開其特有財產,即 主張者係妻),其主張理由,非開其特有財產,即 是主持而已,此點相去甚微,究竟配偶財產之數 於特有財產,抑並及於原有財產,死係專屬,僅使 人個人所有,而後者之所有權,亦係專屬,僅使 人個人所有,而後者之所有權,亦係專屬,僅使 人體於有財產,如此點相去甚微,究竟配偶財產之數 是法院有此辦法,並無明文規定,事關法律解釋 見法院有此辦法,並無明文規定,事關法律解釋 是於特有財產,如 是於所有,而後者之所有權,亦係專屬,僅使 於特有財產之數 於特有財產之數 是於所有,而後者之所有權,亦係專屬,僅使 於特有財產之數 是於所有,而後者之所有權。 是於所有財產之數 是於所有財產, 是於所有財產之數 是於所有財產, 是於所有財產之數 是於所有財產之數 是於所有財產, 是於, 是於所有財產, 是於, 是於所有財產, 是於所有財產, 是於所有財產, 是於所有財產, 是於, 是於所有財產, 是 (大都係夫為漢奸 人大都係夫為漢奸 人大都係夫為漢奸 人大都係夫為漢奸 人大都係夫為漢奸

門,其普通債權人不得以受業經本院統一解釋法令會議與普通債務、抵償疑義,請與普通債務、抵償疑義,請 一件,為漢奸財 一件,為漢奸財 一件,為漢奸財 一件,為漢奸財 一件,為漢奸財 一件,為漢奸財 一种,為漢奸財 一种,為漢奸財 一种,為漢奸財 和定判决學請就其 和產能否為該漢奸 和產能否為該漢奸

。 還。 所仰前業負

財在

產查

不未經依法宣告沒收後其財產方屬國庫),則漢奸嫌疑犯所負之普及解釋,對於沒收前漢奸所負之普通債務,自無庸由該財產上子以清償,業經鈞院於三十年六月二十六日院字第二二〇七號解釋有案。乙說謂漢奸財產,依上述解釋之法意,一經沒收,其產權即屬國庫,自不能再求該財產為漢奸代價價務,此為正面產權即屬國庫,自不能再求該財產為漢奸代價價務,此為正面產權即屬國庫,自不能再求該財產為漢奸代價價務,此為正面產權即屬國庫,自不能再求該財產為漢奸代價價務,此為正面之解釋。乙說謂漢奸財產,依上述解釋之法意,一經沒收,其非為一嫌疑犯,而該漢奸嫌疑犯之財產,雖已由司法機關查封,在未經依法宣告沒收後其財產方屬國庫),則漢奸嫌疑犯所有(因,就有甲灣、對於沒收前,其財產仍屬漢奸嫌疑犯所有(因,就有甲灣、對於沒收前,其財產仍屬漢奸嫌疑犯所有(因,就有甲灣、對於沒收前,其財產仍屬漢奸所負普通債務之抵價,就有甲之解析。對於沒收,其財產方屬國庫),則漢奸嫌疑犯所負之普灣依法宣告沒收後其財產方屬國庫),則漢奸嫌疑犯所負之普灣人。